

На правах рукописи

**ШИШЛОВ Александр Александрович**

**Международно-правовое регулирование электронной связи в  
Европейском Союзе**

Специальность 12.00.10 – Международное право. Европейское право

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва 2011

Диссертация выполнена на кафедре международного права юридического факультета Российского университета дружбы народов.

Научный руководитель – Заслуженный юрист РФ,  
доктор юридических наук, профессор  
**Жуков Геннадий Петрович**

Официальные оппоненты – доктор юридических наук  
**Инсур Забирович Фархутдинов,**  
ведущий научный сотрудник Института  
государства и права РАН

– кандидат юридических наук  
**Грицаев Сергей Анатольевич,**  
доцент кафедры прав человека и  
международного права  
Московского университета МВД России

Ведущая организация – **Московский государственный институт  
международных отношений (университет)  
МИД России**

Защита диссертации состоится «20» апреля 2011 года в 15 часов 00 мин. на заседании диссертационного совета ДМ 212.203.21 при Российском университете дружбы народов и Всероссийской академии внешней торговли по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6, юридический факультет, ауд.347.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российского университета дружбы народов по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.

Автореферат разослан « 18 » марта 2011 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент



Е.П. Ермакова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** С появлением новых способов передачи информации получили свое развитие новые системы электронной связи – Интернет, электронная почта, локальные и глобальные информационные сети, сотовая связь, современные базы данных, активно развиваются телевидение и радио. В Европейском Союзе, наряду с другими прогрессивными странами, формируется новое явление в торговых отношениях – электронная коммерция и электронная цифровая подпись. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема международно-правового регулирования межгосударственных отношений, возникающих в связи с развитием систем электронной связи.

Источниками норм международного права, которые регулируют использование систем электронной связи, послужили такие международно-правовые акты как Декларация об основных принципах, касающихся вклада средств массовой информации в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека и в борьбу против расизма и апартеида и подстрекательства к войне 1978 года, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года. И хотя данные международно-правовые акты носят общий характер, они оказали огромное влияние на формирование специальных международно-правовых норм, таких например как Директива 95/46/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 24 октября 1995 года о защите прав частных лиц применительно к обработке персональных данных, Директива 97/66/ЕС Европейского Парламента и Совета Европейского Союза от 15 декабря 1997 года, касающаяся использования персональных данных и защиты неприкосновенности частной жизни в сфере телекоммуникаций, Директива 2002/58/ЕС Европейского парламента и Совета от 12 июля 2002 г.,

касающаяся обработки персональных данных и охраны тайны частной жизни в секторе электронных коммуникаций, и др.

Постоянное развитие систем электронной связи и изменение связанного с ними права Европейского Союза ставят все новые задачи перед учеными-юристами. Изучение данной проблематики представляется особенно актуальным, поскольку она связана с постоянным совершенствованием права Европейского Союза. Опыт регламентации использования систем электронной связи в Европейском Союзе представляет особый интерес и для Российской Федерации, поскольку проблемы, возникающие в ходе регламентации электронной связи во многом похожи. Все это дает основания говорить об актуальности выбранной темы исследования и делает особенно важными теоретическую разработку проблем, поставленных в рамках настоящего исследования.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Международно-правовое регулирование электронных систем связи в странах Европейского Союза на сегодняшний день не часто становится объектом внимания российских правоведов<sup>1</sup>.

В отечественной юридической науке международно-правовые аспекты электронной связи, исследованы недостаточно. Большинство авторов посвящают свои работы отдельным проблемам регулирования электронной связи, таким как правовое регулирование электронного документооборота, электронной подписи и заключения сделок в электронной форме, изучались проблемы информационной безопасности государства и граждан в сфере несанкционированного доступа к компьютерной информации, проблемы

---

<sup>1</sup> См.: например, *Ефремкина О.В.* Электронные деньги в ЕС (правовой аспект) // Глобалистика: Энциклопедия. – М. 2003. С. 325–326.; *Шелетина Е.А.* Международная унификация законодательства об электронном документообороте // Журнал российского права, 2007, N 7. С.-15-21.; *Прокофьев К.В.* Информационная безопасность: основные проблемы международно-правового сотрудничества // Адвокатская практика, 2008, N 5. С.17-21.; *Гетьман-Павлова И.В., Гуцина А.А., Липовцев В.Н.* Слияния и поглощения: имплементация Директивы 2004/25/ЕС Европейского парламента и Совета от 21 апреля 2004 г. относительно предложений о поглощении в ФРГ и во Франции // Налоги (газета), 2008, N 37. С. 34-36.; и др.

внесения несанкционированных изменений или уничтожения информации, распространения вредоносных программ, правовая регламентация деятельности средств массовой информации и др<sup>1</sup>.

Вместе с тем, несмотря на охват российскими исследователями многих правовых проблем, связанных с использованием телекоммуникационных сетей, европейский опыт и возможность его интеграции в российские реалии изучены слабо.

Зарубежная доктрина представлена более широко, например, были исследованы вопросы становления и формирования специфической модели правового регулирования сектора телекоммуникационных услуг в странах Европейского Союза, регулирования средств массовой информации и сети Интернет в Европейском Союзе и др<sup>2</sup>.

**Объектом исследования** являются межгосударственные отношения, возникающие в связи с использованием электронной связи в Европейском Союзе.

**Предметом настоящего исследования** является международно-правовое регулирование электронной связи в Европейском Союзе.

**Цель диссертационного исследования.** Целью настоящего исследования является изучение опыта разработки и усовершенствования

---

<sup>1</sup> См.: например, *Балабанов И.Т.*, Электронная коммерция, Учебное пособие для вузов, СПб, 2001.; *Илайес Э.* Электронная коммерция. Практическое руководство. – Перевод с англ. Илайес Э. – СПб.: «ДиаСофт ЮП», 2002.; *Близнец И.А., Наринян В.М.* Право на самовыражение. Развитие национального законодательства РФ в сфере интеллектуальной собственности. Опыт монографического исследования. М.: МГСУ, 2001.; *Воронина О.А.* Гендерная экспертиза законодательства РФ о средствах массовой информации. - М.: Наука, 1998.; *Копылов В.А.* Информационное право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005г.; Бачило И.Л., Лопатин В.Н., Федотов М.А. Информационное право. - Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2001.; и др.

<sup>2</sup> См.: например, *Maltz T.* Customary Law & Power in Internet Communities // School of Law, University of New South Wales. Primacy of Union Law // European Constitutional Law Review. 2005. Vol. 1. P. 104 - 107.; *Werle, R.* (1999) 'Liberalisation of Telecommunications in Germany', in Eliassen, K. and Sjoavaag, M. (eds), European Telecommunications Liberalisation, London: Routledge.; *Pilati, Antonio et al.* "Media Industry in Europe" (Institute of Media Economics, Whitaker, 1993). и др.

международно-правовой регламентации в сфере электронной связи в Европейском Союзе и возможность его использования в Российской Федерации.

**Задачи диссертационного исследования** обусловлены его целью и сводятся к следующему:

- изучить модель и функции международно-правового регулирования электронной связи в рамках Европейского Союза. При этом особое внимание обратить на нормотворческую роль Европейского Союза и его значение в унификации законодательства государств Европейского Союза в сфере электронной связи;
- рассмотреть основные этапы формирования современной модели международно-правового регулирования электронной связи в Европейском Союзе;
- дать общую характеристику международно-правовой регламентации сферы электронной связи в Европейском Союзе;
- выявить особенности международно-правового регулирования сети Интернет в Европейском Союзе;
- исследовать особенности международно-правового регулирования электронного документооборота и коммерции в Европейском Союзе;
- проанализировать особенности международно-правового регулирования защиты персональных данных в Европейском Союзе;
- изучить особенности международно-правового регулирования функционирования телевидения, радио и иных СМИ в Европейском Союзе;
- дать анализ реформе телекоммуникационного нормотворчества Европейского Союза в последние годы.

**Методологическую основу исследования** составляет комплекс методов, научных приемов и средств познания. Раскрытие темы диссертации

проводилось на основе диалектического, исторического, логического, системного и других общенаучных методов познания, а также таких частнонаучных методов как сравнительный, формально-юридический и другие. В целом методология исследования обусловлена особенностями предмета диссертационного исследования.

**Теоретическую основу исследования** составили: специальная юридическая отечественная и зарубежная литература по теме исследования, а также труды по международному праву. Отдельное внимание уделено трудам таких российских специалистов как Копылов В.А, Балабанов И.Т., Блинец И.А., Фисенко В.Н., Фисенко И.В., Бачило И.Л. а также зарубежных авторов, таких как доктор Reestman, J.H., Werle, R., Cawson, A. и др.

**Нормативно-правовые основы исследования** формируют несколько групп источников: международные соглашения как универсального, так и регионального и двустороннего характера, среди которых можно выделить Устав Организации Объединенных Наций и Статут Международного Суда 1945г., Всеобщую декларацию прав человека 1948 г., Конвенцию о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных 1981 г., Конвенцию ООН об использовании электронных сообщений в международных договорах 23 ноября 2005 г. и др.;

нормотворчество Европейского Союза: Директива 95/46/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 24 октября 1995 года о защите прав частных лиц применительно к обработке персональных данных; Директива 97/66/ЕС Европейского Парламента и Совета Европейского Союза от 15 декабря 1997 года, касающаяся использования персональных данных и защиты неприкосновенности частной жизни в сфере телекоммуникаций; Директива 2002/58/ЕС Европейского парламента и Совета от 12 июля 2002 г., касающаяся обработки персональных данных и охраны тайны частной жизни в секторе электронных коммуникаций; Директива 2009/136/ЕС о правах граждан; Директива 2009/140/ЕС

улучшенного регулирования; Регламент Европейского Парламента и Совета №1211/2009 учреждающий специальный орган регулирующий европейские электронные коммуникации и его офис и др.; а также национальное законодательства стран членов Европейского Союза.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в том, что впервые в отечественной доктрине в рамках одной работы комплексно рассмотрены международно-правовые отношения, возникающие в связи с использованием электронной связи в Европейском Союзе. Проанализированы общественные отношения, сложившиеся в странах Европейского Союза на раннем этапе развития систем электронной связи, а также причины, которые повлекли за собой формирование специфической модели международно-правового регулирования электронной связи в Европейском Союзе. Кроме того, впервые в отечественной доктрине проанализированные перспективы развития международно-правового регулирования электронной связи в Европейском Союзе в контексте реформы телекоммуникационного законодательства 2009 года.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Анализ телекоммуникационных реформ Европейского Союза 1980-1990-х годов позволил установить, что в Великобритании впервые была разработана и успешно применена модель телекоммуникационной реформы, которая впоследствии была использована другими странами Европейского Союза для проведения соответствующих реформ. Суть данной модели сводилась к приватизации основного телекоммуникационного оператора, отмене административных барьеров и введению широкой конкуренции на рынке телекоммуникационных услуг.

2. Установлено, что положительный опыт телекоммуникационных реформ стран членов Европейского Союза был использован на уровне Европейского Союза, что в свою очередь позволило создать единый рынок телекоммуникационных услуг в Европейском Союзе. Единый европейский



рынок телекоммуникационных услуг стал также возможен благодаря принятию ряда обязательных для государств членов нормативно-правовых актов, таких как Директива №2009/140/ЕС улучшенного регулирования или Регламент Европейского парламента и Совета (ЕС) №1211/2009.

3. В результате проведенного анализа автор приходит к выводу о том, что до Маастрихтского договора 1992 года, положившего начало Европейскому Союзу в его современном виде, правовое регулирование отдельных систем электронной связи, например, телевидения или радио, определялось исключительно нормами национального законодательства стран - будущих членов Европейского Союза, например, в Великобритании был принят Акт о британских телекоммуникациях 1984 года (British Telecommunications Act 1984). Создание Европейского Союза привело к появлению наднационального права, в том числе регулирующего электронную связь на уровне Европейского Союза и обязательного для стран членов Европейского Союза. Так, например, была принята Директива 97/36/ЕС Телевидение без границ. Поскольку национальное законодательство стран членов Европейского Союза должно соответствовать положениям директив Европейского Союза диссертант обоснованно пришел к выводу о том, что на современном этапе именно нормы наднационального права Европейского Союза являются основным правовым регулятором электронной связи в Европейском Союзе.

4. Установлено, что в Европейском Союзе сформировалась специфическая модель международно-правового регулирования электронной связи, при которой одновременно действует международное право, представляющее собой интегральную составную часть права Европейского Союза, наднациональное право, обязательное для государств членов Европейского Союза, а также национальное право стран членов Европейского Союза. При этом нормы наднационального права, касающиеся электронной связи, не могут и не должны находиться в противоречии с нормами

международного права. Диссертант приходит к выводу, что в рамках данной модели главенствующую роль в международно-правовом регулировании электронной связи в Европейском Союзе играет международное право.

5. Анализ действующей в Европейском Союзе модели международно-правового регулирования сектора электронной связи позволил сделать вывод о том, что в Европейском Союзе выявлена тенденция введения единого подхода к регулированию передачи данных посредством средств электронной связи. Это достигается путем принятия директив, обязательных для всех стран членов Европейского Союза. Ярким примером введения единого подхода к регулированию сектора передачи данных является запрет размещения детской порнографии, а также материалов касающихся растления малолетних в сети Интернет. Размещение детской порнографии, а также материалов касающихся растления малолетних в сети Интернет является уголовно-наказуемым преступлением во всех странах Европейского Союза.

6. В рамках Европейского Союза была сделана попытка правового решения проблемы спама, путем принятия Директивы о приватности и электронных коммуникациях Европейского Союза №2002/58/ЕС. В рамках диссертационного исследования установлено, что данная Директива эффективно решает проблему «европейского спама», т.е. спама рассылаемого с сайтов расположенных на территории Европейского Союза. В тоже самое время данная Директива абсолютно неэффективна в отношении спама приходящего из-за пределов Европейского Союза.

7. В настоящее время спам представляет собой проблему, носящую глобальный характер и правовое ее урегулирование в региональных рамках уже недостаточно. В диссертации обосновано предложение о необходимости принятия под эгидой ООН универсального международного соглашения о запрете рассылки коммерческой рекламы лицам, не выразившим желания ее получать. Проект такой конвенции прилагается в диссертации.

**Теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов исследования** определяется глубиной и качеством проведенного исследования, а также актуальностью поднятых в диссертации проблем, ориентированностью на совершенствование законодательства Европейского Союза.

Область международного права, регулирующая вопросы обмена информацией, сотрудничества в сфере регулирования деятельности средств массовой информации и информационной безопасности сегодня развивается очень динамично, а потому постоянно нуждается в правовом обновлении и оформлении. И хотя нормотворческая деятельность Европейского Союза в области телекоммуникационных услуг не «стоит на месте», оно нуждается в изменениях и дополнениях.

Теоретические выводы, сделанные в результате диссертационного исследования, а также конкретные практические рекомендации по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство Европейского Союза (например, опыт внесения изменений в налоговое законодательство Европейского Союза, предусматривающих налогообложение деятельности в сети Интернет), могут быть использованы законодательными и правоохранительными органами Российской Федерации.

Основные положения работы и выводы могут быть также использованы при разработке специальных учебных курсов по праву Европейского Союза.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Диссертационная работа выполнена на кафедре международного права Российского Университета Дружбы Народов, где она была обсуждена, рецензирована и рекомендована к защите. Основные теоретические выводы и положения диссертации получили апробацию в форме публикации научно-исследовательских статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для

публикаций научных работ, отражающих основное содержание диссертаций. Диссертант выступал на заседаниях кафедры международного права Российского Университета Дружбы Народов с научными докладами.

В настоящее время автор активно применяет результаты проведенного исследования в своей трудовой деятельности в качестве юриста международной юридической фирмы, оказывающей консультационные услуги клиентам по вопросам, касающимся сектора телекоммуникационных услуг.

**Структура диссертационной работы и ее содержание** подчинены целям и задачам исследования, которые и определили логику изложения. Работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка источников и литературы, использованных автором.

## **СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обоснованы актуальность темы диссертационного исследования, показаны цели и основные задачи, объект и предмет исследования, проанализирована степень научной разработанности темы, определены теоретическая и методологическая основы диссертационного исследования, обоснована научная новизна диссертационного исследования, выделены основные положения, выносимые на защиту, показана теоретическая и практическая значимость исследования и апробация результатов диссертационного исследования.

Глава I **«На пути к международно-правовому регулированию электронной связи в Европейском Союзе»** является одной из первых попыток в отечественной доктрине проанализировать историю возникновения и развития международно-правового регулирования сектора передачи информации в европейских странах. В данной главе автор подробно анализирует предпосылки для реформы телекоммуникационного сектора и причины формирования специфической модели международно-

правового регулирования систем электронной связи в странах Европейского Союза.

Автор проводит глубокий анализ реформ, которые проходили в отдельных европейских странах, таких как Великобритания, Франция и Германия. Выбор данных стран для анализа был не случаен, поскольку данные страны были первыми европейскими странами, осуществившими реформу телекоммуникационного сектора, а положительный опыт реформ, накопленный в этих странах, оказал огромное влияние на формирование правовой модели регулирования сектора передачи данных в других странах Европейского Союза.

В §1 *«Предпосылки реформ в сфере электронной связи в странах Европейского Союза»* автор анализирует европейский рынок телекоммуникационных услуг в историческом плане. Автор приходит к выводу, что рынок телекоммуникационных услуг в европейских странах был разделен на три основных сектора: почтовые услуги, телеграф и телефон. Во всех указанных секторах наблюдалась государственная монополия управления данными секторами. Те самым, правительства европейских государств контролировали доступ на рынок телекоммуникационных услуг, отношения с поставщиками оборудования и цены на предоставляемые услуги потребителям.

В конце первого параграфа автор приходит к выводу, что государственная монополия на рынке телекоммуникационных услуг перестала быть эффективной, что в свою очередь повлекло за собой реформы в Великобритании, Франции и Германии.

В §2 *«Телекоммуникационные реформы в странах Европейского Союза 1980-90-х годов»* диссертант приходит к выводу о том, что в Великобритании впервые в Европе формируется модель реформы телекоммуникационного сектора. Суть данной модели сводилась к приватизации основного

телекоммуникационного оператора – British Telecom, отмене административных барьеров и введению широкой конкуренции на рынок телекоммуникационных услуг.

Формирование такой модели реформы телекоммуникационного сектора стало возможным, во-первых, благодаря специфической институциональной структуре британского государства с властью, сконцентрированной в исполнительных органах государства. Такое положение давало существенную власть Премьер-министру и его/ее кабинету, а также обширные возможности для инициализации реформ в модели правового регулирования сектора телекоммуникационных услуг. Во-вторых, благодаря концентрации крупных финансовых и банковских структур, базирующихся в Лондонском Сити, являющихся активными пользователями расширенных служб передачи данных. Деловые круги оказывали дополнительное давление в пользу реформы в Великобритании и выступали за политику начала либерализации.

Анализируя опыт Франции по осуществлению реформы телекоммуникационного сектора, приходит к выводу, что Франция использовала ту же модель реформы, что и Великобритания. На рынок телекоммуникационных услуг была введена широкая конкуренция, а национальный телекоммуникационный оператор – France Telecom, был частично приватизирован. Однако реформа во Франции стала возможна существенно позже, чем в Великобритании.

Диссертант приводит следующие причины, из-за которых реформа во Франции носит характер «отложенной».

Во-первых, статус Генеральной Дирекции по Телекоммуникациям (будущая France Telecom). В соответствии с уставом этого административного органа, статус государственного служащего гарантировался для всех служащих телекоммуникационной администрации.

Любой модификации устава отчаянно сопротивлялся наибольший профсоюз Франции, коммунистический *Confédération Générale du Travail*, и более либеральный *Force Ouvrière* РТТ. Французские профсоюзы боялись, что изменения в административном уставе приведут к потере их льгот государственной службы. Другими словами, они зависели от привилегированной позиции Генеральной Дирекции по Телекоммуникациям в пределах государственной службы, тем самым, мешая началу реформ.

Во-вторых, французские деловые круги были менее организованы и меньше активны, чем их британские коллеги, кроме того Франция, испытывала недостаток в катализаторе реформы – «Сити» как в Лондоне. Именно по этому, у потребителей телекоммуникационных услуг во Франции отсутствовало какое-либо влияние на рынок телекоммуникационных услуг.

В Германии в результате реформы также был частично приватизирован национальный телекоммуникационный оператор - *Deutsche Telekom*, а рынок телекоммуникационных услуг стал более открытым.

Однако из-за институциональных и политических факторов реформа в Германии заняла на десятилетие больше времени, чем реформа в Великобритании.

В качестве общего итога по первой главе настоящего исследования автор приходит к выводу о том, что модель реформы сектора передачи данных сформировавшаяся в Великобритании была использована в других странах Европейского Союза, а также Европейской Комиссией, которая стремилась создать единый рынок телекоммуникационных услуг на уровне Европейского Союза.

Глава II **«Проблемы международно-правового регулирования электронной связи в Европейском Союзе»** посвящена анализу основных понятий, на которых базируется настоящее исследование, а также обоснованию причин и методов исследования, которые были использованы в настоящей работе. Автор акцентирует особое внимание на международно-

правовой составляющей регулирования электронной связи, сложившейся в Европейском Союзе.

В §1. *«Проблема нормативно-правовой идентификации систем электронной связи»* диссертант анализирует ключевые для данного исследования категории и понятия, в частности анализируется определение информации с точки зрения различных областей знания.

Автор приходит к выводу о том, что в отечественной доктрине отсутствует определение международно-правовой категории «система электронной связи». В результате анализа данной категории диссертант предлагает свое определение «системы электронной связи» как системы передачи информации посредством использования электронных или информационных технологий.

В результате анализа таких правовых категорий, как «электронный бизнес», «электронная коммерция», которые являются ключевыми для настоящего исследования, автор приходит к выводу, что динамичность и постоянное изменение информационного права или права телекоммуникаций, как следствие постоянного изменения самих средств телекоммуникаций, привели к тому, что как в зарубежной, так и отечественной доктрине сложились различные толкования данных правовых категорий. Проведя анализ существующих определений данных правовых категорий, попутно выявляя слабые и сильные стороны каждого из определений автором, предложено универсальное определение «электронной коммерции» как любой экономической деятельности с использованием электронных информационных технологий.

Исходя из понятия «электронная коммерция» предложено определение понятия «Интернет-коммерция» - это любая экономическая деятельность, осуществляемая с помощью сети Интернет.

Установлено, что понятие «электронный бизнес» шире понятия «электронная коммерция», касающегося только коммерческой деятельности,



поскольку охватывает всю систему взаимоотношений с партнерами и заказчиками. В свою очередь, понятие «электронная коммерция» шире, чем «Интернет-коммерция», поскольку в него входят все виды электронной коммерческой деятельности.

Анализирую правовую категорию «информационные отношения» автор уделяет внимание мнению профессора Копылова В.А., предлагающего свою формулировку информационных отношений, базирующуюся на функциональной особенности таких общественных отношений<sup>1</sup>.

§2. *«Проблема инкорпорации и трансформации международно-правовых норм в области электронной связи в Европейском Союзе»* посвящен обоснованию международно-правовой составляющей регулирования электронной связи в Европейском Союзе. Автор анализирует процедуру имплементации путем инкорпорации и трансформации союзного законодательства странами Европейского Союза.

Отдельно автор анализирует влияние Лиссабонского договора 2007 года на международно-правовое регулирование электронной связи в Европейском Союзе. Автор приходит к выводу, что Лиссабонский договор 2007 года сохраняет и поддерживает достижения Европейского Союза в сфере международно-правового регулирования систем передачи данных, прямо закрепляя правило, что все ранее изданное законодательство Европейского Союза остается в силе. Таким образом, до вступления и после вступления в силу Лиссабонского договора 2007 года в Европейском Союзе принят и действует целый ряд нормативно-правовых актов, которые регулируют различные аспекты сферы передачи данных (например, сферу электронной торговли, цифровой подписи, защиту персональных данных, сферу средств массовой информации и др.) и имеют обязательную силу.

**Глава III «Вопросы международно-правового регулирования электронной связи в Европейском Союзе»** представляет собой предметный

---

<sup>1</sup> См.: Копылов В.А. Информационное право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005. С. 98

анализ международно-правового регулирования основных систем электронной связи используемых в Европейском Союзе. Диссертант анализирует международно-правовое регулирование сети Интернет, электронного документооборота и коммерции, средств массовой информации. Отдельное внимание уделено изучению проблемы цифровой подписи и правовому регулированию защиты персональных данных.

Впервые в отечественной доктрине автор проводит анализ новой реформы телекоммуникационного законодательства 2009 года в Европейском Союзе.

В §1. «*Международно-правовое регулирование сети Интернет*» автор анализирует союзное нормотворчество Европейского Союза, регулирующее использование сети Интернет, в частности анализу подвергается Директива 2002/58/ЕС об обработке персональных данных и защите частных интересов в области электронных коммуникаций.

Диссертант приходит к выводу о том, что «ахиллесовой пятой» Европейского Союза в сфере регулирования сети Интернет является отсутствие полного единообразия. Страны-члены Европейского Союза нередко формируют свое собственное законодательство, регулирующее сферу Интернета, что в свою очередь порождает массу проблем. То, что является нелегальным в одной стране, может считаться неприятным, но вполне законным в другой. Единственным вопросом или проблемой, в решении которой все страны Европейского Союза едины – является запрет детской порнографии или растления малолетних. Но, когда речь заходит, например, о ксенофобии, законодательства могут различаться. Некоторые государства, к примеру, такие, как Германия, применяют очень жесткие санкции к материалам, пропагандирующим расовую нетерпимость, в то время как этот же материал может не противоречить законодательству некоторых других стран. Юриспруденция в этой области только начинается.

Проблемы, которые стоят перед государствами Европейского Союза в связи с использованием сети Интернет, например, проблема борьбы со спамом, невозможно решить без достижения универсального согласования применяемых критериев. Т.е. путем выработки универсального запрета. По мнению автора возможны следующие пути решения данной проблемы.

Во-первых, заключение международного универсального соглашения. Такой документ будет полезен, например, для решения проблемы юрисдикции в отношении деятельности с использованием сети Интернет (подобного Брюссельской или Луганской конвенциям о выборе юрисдикции). Такое соглашение может закрепить выбор определенной юрисдикции для каждого из наиболее распространенных типов отношений (отношений с потребителями, отношений в области предпринимательской деятельности, отношений, связанных с использованием различных объектов исключительных прав, и т.д.). Универсальный характер такого соглашения необходим для того, чтобы в соответствии с ним формировать законодательство стран участниц данного соглашения. Кроме того, сеть Интернет настолько бурно развивается, что проблемы, возникающие в связи с использованием сети Интернет, зачастую выходят за пределы одного государства и во многом носят международный характер.

Во-вторых, необходимо принятие единого нормативно-правового акта на уровне Европейского Союза. Таковым актом может быть директива. Польза такого акта будет неоспорима, поскольку страны-члены Европейского Союза будут обязаны привести свое национальное законодательство в соответствии со стандартами, установленными такой директивой. Единообразие международно-правового регулирования отношений в сети Интернет, такое как в отношении детской порнографии, решит большинство проблем.

Наконец, третье предложение, в определенном смысле объединяющее некоторые черты указанных ранее подходов, состоит в создании специального международного правового режима для Интернета. Данный способ

представляется достаточно сложным, однако некоторый опыт уже имеется: достаточно вспомнить специальные международно-правовые режимы мирового океана, Антарктики, космического пространства. Возможно, установление постоянно действующего арбитража с централизованной юрисдикцией.

В §2. *«Международно-правовое регулирование электронного документооборота и коммерции»* диссертант концентрирует внимание на исследовании международно-правового регулирования в Европейском Союзе такой важной составной части процесса глобализации как электронный документооборот и электронная коммерция. В рамках данного параграфа автор анализирует Директиву 2000/31/ЕС о некоторых правовых аспектах услуг информационного общества и, в частности, электронной торговли на внутреннем рынке, а так же Директиву 1999/93/ЕС об электронных подписях.

Автор приходит к выводу, что в данной сфере электронной связи также наблюдается проблема отсутствия единообразного международно-правового регулирования. По мнению автора, достичь единых стандартов в вопросах регулирования данной сферы передачи данных будет сложно из-за следующих причин:

Во-первых, из-за различия национальных правовых традиций в странах Европейского Союза. Для стран общего права - Соединенного Королевства - характерен подход ограничения вмешательства государства в частные дела. Соответственно, и электронный документооборот и электронная коммерция не должны быть объектом жесткого регулирования. Для ФРГ же характерен государственный подход к регулированию многих сфер деятельности - и потому данная сфера электронной связи оказалась под жестким контролем государства.

Во-вторых, электронный документооборот и электронная коммерция относительно новые правовые категории. В Европейском Союзе еще не успела выработаться практика регулирования общественных отношений в этой сфере,

не проанализированы возникающие проблемы и пути их решения. В дальнейшем, видимо, будет наблюдаться сближение подходов, например, за счет жесткой судебной практики в Великобритании и диспозитивных по сути подзаконных актов и международных договоров государств-членов Европейского Союза.

Кроме того, становится очевидной проблема отсутствия международно-правового регулирования вопросов налогообложения в сети Интернет. Решением данной проблемы по мнению автора является дальнейшее совершенствование нормотворчества Европейского Союза на недискриминационной основе, с учетом общих принципов налогообложения, таких как: нейтральность, экономичность, определенность, простота, гибкость, эффективность и справедливость.

В §3. *«Международно-правовое регулирование защиты персональных данных»* диссертант акцентирует внимание на анализе Директивы 2002/58/ЕС об обработке персональных данных и защите частных интересов в области электронных коммуникаций, а также Директиве 2006/24/ЕС по сохранению данных, касающихся общедоступных услуг электронного обмена данных и изменяющая Директиву 2002/58/ЕС.

Автор приходит к выводу, что подходы европейских стран к международно-правовому регулированию работы с персональными данными учитывают некоторую национальную специфику, однако в целом можно выделить ряд общих моментов, что связано, по-видимому, с процессом гармонизации европейского законодательства в рамках Евросоюза.

Во-первых, создается национальное законодательство (включая подзаконные акты), позволяющее регулировать отношения, связанные со сбором, хранением, автоматической обработкой и использованием персональных данных. Причем чаще всего это законодательство создается как самостоятельное наряду с общим законодательством о защите права на неприкосновенность частной жизни и обеспечивает:

- защиту персональных данных лиц от несанкционированного доступа к ним со стороны других лиц, в том числе и представителей государственных органов и служб, не имеющих на то необходимых полномочий;
- сохранность, целостность и достоверность данных в процессе работы с ними, в том числе и при передаче по международным телекоммуникациям;
- надлежащий правовой режим этих данных при работе с ними для различных категорий субъектов персональных данных;
- контроль за использованием персональных данных со стороны самого субъекта.

Во-вторых, создается специальная институциональная структура, обеспечивающая эффективный надзор за соблюдением прав субъекта персональных данных (например, институты Уполномоченных по защите персональных данных).

В §4. *«Международно-правовое регулирование средств массовой информации, телекоммуникаций»* автор отмечает, что 29 ноября 2007 г. Европейский парламент одобрил без поправок документ, которым утвердил новую редакцию Европейской Директивы 2007/65/ЕС «Телевидение без границ».

Принятие новой редакции вызвано тем, что применение новых технологий передачи аудиовизуальных программ поставило на повестку дня задачу учёта воздействия структурных изменений телевидения и научно-технического прогресса в системе передачи сигнала на хозяйственную практику коммерческого вещания, особенно на его финансирование. Необходимо было определить оптимальные конкурентные условия для европейских компаний и услуг в секторах информационных технологий и средств массовой информации. Целью изменений представляется и обеспечение правовой определённости для противодействия недобросовестной конкуренции, а также максимально возможная защита общественных интересов.

Диссертант отмечает, что новая директива, базируется на трех принципах: уменьшение регуляторного груза на все аудиовизуальные медиа-услуги, упрощение и модернизация правил, регулирующих телерекламу, и улучшение доступа людей с проблемами слуха и зрения к аудиовизуальным медиа-услугам.

В §5. *«Международно-правовое регулирование электронной связи в странах Европейского Союза в контексте реформы телекоммуникационного законодательства 2009 года»* автор анализирует ближайшее будущее телекоммуникационного сектора в Европейском Союзе.

18 декабря 2009 пакет документов, представляющий собой новую реформу телекоммуникационного законодательства европейского Союза вступил в силу. Национальная практика стран-членов должна имплементировать данный пакет документов к июню 2011 года.

Пакет документов представляет собой следующие документы:

- Директива 2009/136/ЕС о правах граждан;
- Директива 2009/140/ЕС улучшенного регулирования; и
- Регламент Европейского Парламента и Совета №1211/2009 учреждающий специальный орган регулирующий европейские электронные коммуникации и его офис.

Поскольку данный пакет документов представляет собой дополнение к уже действующему нормотворчеству Европейского Союза автор акцентирует свое внимание на новеллах данных документов. Диссертант приходит к выводу о том, что реформа направлена на защиту прав потребителей и данных, обеспечение свободы доступа в Интернет, повышение конкуренции и модернизацию использования радиочастотного спектра. Реформа гарантирует улучшение и удешевление услуг фиксированной и мобильной связи, а также веб-сервисов и быстрое подключение к Интернету всех европейцев.

Реформа создает очень важный инструмент в работе по созданию единого европейского рынка телекоммуникационных услуг – специальный орган,

регулирующий европейские электронные коммуникации («BEREC»), который призван заменить обсуждения за закрытыми дверями происходящие в «Европейской группе регуляторов» на более прозрачный и эффективный подход. BEREC также будет осуществлять консультации, поддерживать и дополнять деятельность независимых национальных министерств особенно, когда речь идет о нормативных решениях, имеющих трансграничное значение.

**В заключении** кратко подведены итоги диссертационного исследования и сформулированы выводы.



**Основные результаты диссертационного исследования  
отражены в следующих публикациях автора:**

1. Шишлов А.А. Правовое регулирование защиты персональных данных в рамках Европейского Союза. // Журнал Закон и Право - №1. - 2010 – С. 32-34 (1,9 п.л.).

2. Шишлов А.А. Правовое регулирование электронной коммерции в рамках Европейского Союза. // Журнал Закон и Право - №3. - 2010 – С. 50-52 (1,9 п.л.).

3. Шишлов А.А. Реформа телекоммуникационного законодательства в Европейском Союзе 2009 года. // Журнал Закон и Право - №7. - 2010 – С. 98-101 (2,8 п.л.).

Из приведенного перечня все статьи опубликованы в изданиях, входящих в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук».

**Шишлов Александр Александрович (Россия)**

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ  
СВЯЗИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ**

В диссертации проанализировано международно-правовое регулирование электронной связи в Европейском Союзе, а также его перспективы.

**Shishlov Alexander Aleksandrovich (Russia)**

**INTERNATIONAL LEGAL REGULATION OF  
TELECOMMUNICATIONS IN EUROPEAN UNION**

The thesis devotes to the analyses of international legal regulation of telecommunications in European Union and it's perspectives.